



**Determina n. 211 del 29 giugno 2023**

**Oggetto:** Determina per l'affidamento diretto della fornitura di una stampante multifunzione A3 a colori Brother MFC-J6955DW - Prof. Umberto Roberto mediante Ordine diretto sul Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione (MEPA), per un importo contrattuale pari a euro 517,69 (oltre IVA) CIG Z6B3BBF081

**IL DIRETTORE**

**Visto** il D. Lgs. 50 del 18 aprile 2016 e s.m.i.;

**Visto** il D. L. 76 del 16/07/2020, convertito con la legge 120/2020, recante "Misure urgenti per la semplificazione e l'innovazione digitale", come modificato dal Decreto-legge 77/2021, convertito con legge 108/2021 e s.m.i.;

**Visto** in particolare, l'articolo 1 comma 2 lettera a) del citato Decreto-legge 76 del 16.07.2020 convertito con la L. 120/2020, come modificato dall'art. 51 del Dl 77/2021, convertito con L. 108 del 29/7/2021, il quale prevede che, fermo restando quanto previsto dagli art. 37 e 38 del Dlgs 50/2016, "... le stazioni appaltanti procedono all'affidamento delle attività di esecuzione di [...], servizi e forniture (...) di importo inferiore alle soglie di cui all'articolo 35 del Dlgs. 50/2016, secondo le seguenti modalità: a) affidamento diretto (...) per servizi e forniture di importo inferiore a 139.000 euro.....In tali casi la stazione appaltante procede all'affidamento diretto, anche senza consultazione di più operatori economici, fermo restando il rispetto dei principi di cui all'articolo 30 del codice dei contratti pubblici di cui al decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50, e l'esigenza che siano scelti soggetti in possesso di pregresse e documentate esperienze analoghe a quelle oggetto di affidamento, anche individuati tra coloro che risultano iscritti in elenchi o albi istituiti dalla stazione appaltante, comunque nel rispetto del principio di rotazione";

**Visti** l'articolo 1 comma 3) del Dl. 76 del 16/7/2020, convertito con la L. 120/2020, come modificato dall'art. 51 del Dl 77/2021, convertito con L. 108 del 29/7/2021 (ai sensi del quale "gli affidamenti diretti possono essere realizzati tramite determina a contrarre, o atto equivalente, che contenga gli elementi descritti nell'articolo 32, comma 2, del decreto legislativo n. 50 del 2016") e l'art. 32, comma 2, lettera a) del decreto legislativo 50/2016 e s.m.i. (ai sensi del quale "prima dell'avvio delle procedure di affidamento dei contratti pubblici, le stazioni appaltanti, in conformità ai propri ordinamenti, decretano o determinano di contrarre, individuando gli elementi essenziali del contratto e i criteri di selezione degli operatori economici e delle offerte [...]. la stazione appaltante può procedere ad affidamento diretto tramite determina a contrarre, o atto equivalente, che contenga, in modo semplificato, l'oggetto dell'affidamento, l'importo, il fornitore, le ragioni della scelta del fornitore, il possesso da parte sua dei requisiti di carattere generale nonché il possesso dei requisiti tecnico-professionali, ove richiesti";

**Viste** le Linee Guida ANAC n. 4, aggiornate al Decreto Legislativo 19 aprile 2017, n. 56 con delibera del Consiglio n. 206 del 1 marzo 2018, recanti «Procedure per l'affidamento dei contratti pubblici di importo inferiore alle soglie di rilevanza comitaria, indagini di mercato e formazione e gestione degli elenchi di operatori economici», le quali hanno, tra l'altro, previsto che, ai fini della scelta dell'affidatario in via diretta, «[...] la stazione appaltante può ricorrere





*alla comparazione dei listini di mercato, di offerte precedenti per commesse identiche o analoghe o all'analisi dei prezzi praticati ad altre amministrazioni. In ogni caso, il confronto dei preventivi di spesa forniti da due o più operatori economici rappresenta una best practice anche alla luce del principio di concorrenza»;*

- Visto** l'art. 1, comma 449 della L. 296 del 2006, come modificato dall'art. 1, comma 495, L. n. 208 del 2015, che prevede che le istituzioni universitarie – tra gli altri - sono tenute ad approvvigionarsi utilizzando le Convenzioni stipulate da Consip S.p.A., previste dall'art. 26 della legge 488/2000 e s.m.i. e s. m. i., salvo che per gli acquisti di beni e servizi funzionalmente legati all'attività di ricerca, trasferimento tecnologico e terza missione, ai sensi dell'articolo 4 della legge 126 del 29 ottobre 2019;
- Visto** l'art. 1 comma 450 della legge n. 296/2006, come modificato dall'articolo 1 comma 130 della legge 145/2018, che stabilisce che le Università – tra gli altri – sono tenute a fare ricorso al mercato elettronico della pubblica amministrazione [Me.PA.] per gli acquisti di beni e servizi di importo pari o superiore a 5.000,00 euro, ed al di sotto della soglia di rilievo comunitario, salvo che per gli acquisti di beni e servizi funzionalmente legati all'attività di ricerca, trasferimento tecnologico e terza missione, ai sensi dell'articolo 4 della legge 126 del 29 ottobre 2019;
- Vista** la Legge n. 208/2015 che, all'art. 1, comma 512, per la categoria merceologica relativa ai servizi e ai beni informatici, ha previsto che, fermi restando gli obblighi di acquisizione centralizzata previsti per i beni e servizi dalla normativa vigente, sussiste l'obbligo di approvvigionarsi esclusivamente tramite gli strumenti di acquisto e di negoziazione messi a disposizione da Consip S.p.A. (Convenzioni quadro, Accordi quadro, Me.PA., Sistema Dinamico di Acquisizione), salvo che per gli acquisti di beni e servizi funzionalmente legati all'attività di ricerca, trasferimento tecnologico e terza missione, ai sensi dell'articolo 4 della legge 126 del 29 ottobre 2019, per i quali il ricorso a tali strumenti resta una facoltà dell'Amministrazione;
- Considerato** che ai sensi dell'articolo 36, comma 6, ultimo periodo del Codice, il Ministero dell'Economia e delle Finanze, avvalendosi di CONSIP S.p.A., ha messo a disposizione delle Stazioni Appaltanti il Mercato Elettronico delle Pubbliche Amministrazioni e, dato atto, pertanto, che sul ME.PA si può acquistare mediante Ordine Diretto di Acquisto (OdA);
- Premesso** Che in data 29 giugno 2023 è pervenuta la richiesta di acquisto del Prof. Umberto Roberto per la fornitura del seguente articolo:
- Stampante Multifunzione A3 a colori Brother MFC-J6955DW;
- Atteso** Che la fornitura richiesta è funzionale all'attività di ricerca espletata dal Prof. Umberto Roberto;
- Preso atto** della necessità del Prof. Umberto Roberto di acquisire la suddetta apparecchiatura informatica per fare copie e scansioni di volumi bibliografici fino al formato A3;
- Dato atto** Che la suddetta richiesta è stata presa in carico dal dott. Andrea Raffaele Nunzio Raimo;



- Preso atto** Che il dott. Raimo ha verificato che alla data odierna sono attive sul ME.PA le seguenti Convenzioni per l'Area Merceologica " Informatica, elettronica, telecomunicazioni e macchine per l'ufficio":
- Stampanti 16;
  - Stampanti 17;
  - Stampanti 18;
  - Stampanti 19;
- Considerato** Che nessuna delle convenzioni suddette ha ad oggetto "Apparecchiature multifunzione A3 a colori";
- Rilevato** Che il dott. Raimo a seguito di un'indagine di mercato effettuata mediante consultazione di elenchi e cataloghi disponibili sul portale Consip Acquistinretepa, ha verificato che la fornitura maggiormente rispondente ai fabbisogni dell'Amministrazione è risultata essere quella dell'operatore "Wired Soluzioni Informatiche" – P.IVA 01097100737, e che il prezzo offerto è pari a euro 517,69 (oltre IVA);
- Considerato** Che il dott. Raimo ha verificato la regolarità contributiva (DURC) e l'assenza di annotazioni sul casellario ANAC;
- Atteso** che per i restanti requisiti di moralità, prima della sottoscrizione dell' ordine, si procederà a richiedere all'operatore economico la sottoscrizione di un'apposita autodichiarazione resa ai sensi e per gli effetti del Decreto del Presidente della Repubblica 28 dicembre 2000 n. 445, dalla quale risulti il possesso dei requisiti di carattere generale di cui all'articolo 80 del D.Lgs. 50/2016;
- Tenuto conto** di dover prevedere una durata contrattuale pari a 1 mese;
- Visto** che l'art. 1, comma 4 della L. 120/2020 che prevede che per gli appalti sottosoglia, "la stazione appaltante non richiede le garanzie provvisorie di cui all'articolo 93 del decreto legislativo n. 50 del 2016, salvo che, in considerazione della tipologia e specificità della singola procedura, ricorrano particolari esigenze che ne giustifichino la richiesta" e che l'art.103 co. 11 prevede che "è facoltà dell'amministrazione in casi specifici non richiedere una garanzia per gli appalti di cui all'articolo 36, comma 2, lettera a), nonché per gli appalti da eseguirsi da operatori economici di comprovata solidità nonché per le forniture di beni che per la loro natura, o per l'uso speciale cui sono destinati, debbano essere acquistati nel luogo di produzione o forniti direttamente dai produttori o di prodotti d'arte, macchinari, strumenti e lavori di precisione l'esecuzione dei quali deve essere affidata a operatori specializzati. L'esonero dalla prestazione della garanzia deve essere adeguatamente motivato ed è subordinato ad un miglioramento del prezzo di aggiudicazione."
- Preso atto** del fatto che l'Amministrazione non ha richiesto all'Operatore la presentazione di una garanzia definitiva ai sensi dell'art. 103 del D.Lgs. 50/2016, per le seguenti ragioni: in





- quanto trattasi di operatore economico di comprovata solidità e in considerazione della convenienza dell'offerta presente sul catalogo MEPA;
- Preso atto** che, per espressa previsione dell'art. 32, comma 10, lett. b) del D.Lgs. 50/2016, non si applica il termine dilatorio di stand still di 35 giorni per la stipula del contratto;
- Rilevato** che è necessario individuare e nominare il Responsabile del Procedimento per la procedura di affidamento richiesta e che ai sensi del paragrafo 2.2 delle Linee guida ANAC n. 3 sul Responsabile del procedimento "Il RUP è individuato, nel rispetto di quanto previsto dall'art. 31, comma 1, del codice, tra i dipendenti di ruolo addetti all'unità organizzativa inquadrati come dirigenti o dipendenti con funzioni direttive o, in caso di carenza in organico della suddetta unità organizzativa, tra i dipendenti in servizio con analoghe caratteristiche";
- Visto** il curriculum vitae della dott.ssa Paesano, presente agli atti dell'Ufficio;
- Verificato** che la dott.ssa Mariarosaria Paesano (categoria C- area amministrativa) è in possesso dei requisiti di professionalità prescritti al par. 7.3, lett. a), delle sopra citate Linee Guida, per lo svolgimento dell'incarico di Responsabile del Procedimento per l'intervento de quo, in quanto dispone dell'esperienza e di titolo di studio idoneo, oltre ad essere, dopo il Capo dell'Ufficio, la più alta in grado e la più titolata alla suddetta nomina presso l'ufficio competente per materia;
- Viste** le dichiarazioni sostitutive di atto di notorietà rese in data 29 giugno 2023 dalla dott.ssa Mariarosaria Paesano, in conformità a quanto previsto dal vigente Piano Triennale di per la Prevenzione della Corruzione di Ateneo e la Trasparenza (PTPCT);
- Verificato** che dalle dichiarazioni rese della dott.ssa Mariarosaria Paesano si evince che la stessa:
- non ha svolto, nell'ultimo quinquennio, incarichi di qualunque genere presso soggetti privati che operano nel settore oggetto dell'appalto;
  - non ha svolto, nell'anno precedente, l'incarico di Responsabile del Procedimento per lo stesso tipo di servizio;
  - in relazione allo specifico oggetto della procedura: 1) non è a conoscenza di situazioni di conflitto, anche potenziale, di interessi previste dal vigente Codice di comportamento, fermo restando l'obbligo di astensione qualora ne venga a conoscenza in un momento successivo o in ogni altro caso in cui esistano gravi ragioni di convenienza; 2) non si trova nelle ipotesi di cui all'art. 42, comma 2 del D. Lgs. 50/2016; 3) non è stata condannata, neppure con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale - ai sensi dell'art. 35-bis, comma 1, lett. c) del D.Lgs. n. 165/2001 e s.m.i.;
- Visto** l'art. 56 comma 2 del vigente Regolamento di Ateneo per l'Amministrazione, la Finanza e la Contabilità;
- Visto** il vigente Piano Integrato di Attività ed Organizzazione di Ateneo 2022 – 2024, per la parte relativa alla pianificazione di Ateneo in materia di Prevenzione della



**Visto**

Corruzione ed in particolare le appendici 2.3.C, 2.3.D, 2.3.E;  
il DG/2023/658 del 30/05/2023 che prevede un nuovo riassetto organizzativo del Dipartimento di studi umanistici con decorrenza 01 giugno 2023 e che, in particolare, dispone la nomina della dott.ssa Anna Begonio come Capo dell'Ufficio Contabilità e Bilancio, nonché Responsabile dei Processi amministrativo-contabili a supporto del Direttore del Dipartimento;

**DETERMINA**

Per i motivi espressi nella premessa, che si intendono integralmente richiamati:

- Di nominare Responsabile Unico del Procedimento della procedura in oggetto la dott.ssa Mariarosaria Paesano;
- di autorizzare, ai sensi dell'art. 1, comma 2, lett. a) del DL 76 del 16 luglio 2020, convertito con la legge 120/2020, come modificato dal decreto-legge 77/2021, l'affidamento diretto per la fornitura di una stampante multifunzione A3 a colori Brother MFC-J6955DW tramite Ordine Diretto sul Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione (ME.PA), all'operatore economico "Wired Soluzioni Informatiche" – P.IVA 01097100737 per un importo complessivo pari ad € 631,58 ( € 517,69 + IVA pari a € 631,58 );
- di autorizzare l'assunzione del relativo impegno di spesa, da imputare sul capitolo CA.01.10.02.07.01 - Hardware – attrezzature informatiche del bilancio unico di Ateneo di previsione annuale autorizzatorio per l'esercizio finanziario 2023 nell'ambito del progetto:
  - o 000012--RIC2023-COLL50-ROBERTO\_001 – La città nello spazio romano dall'età repubblicana alla Tarda Antichità;
- di dare atto che la liquidazione della fattura avverrà previo esito positivo della verifica della regolare esecuzione della fornitura e nel rispetto degli obblighi previsti dall'art. 3 L. 136/2010 nonché a seguito dell'esito positivo degli accertamenti disposti in materia di pagamenti da parte delle PP.AA. (regolarità contributiva a mezzo DURC e art. 48-bis D.P.R. 602/1973);
- di dare mandato al dott. Andrea Raffaele Nunzio Raimo di porre in essere tutti gli adempimenti relativi agli obblighi di cui alla vigente normativa in materia di trasparenza e di prevenzione della corruzione, connessi all'adozione del presente provvedimento.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI  
DI NAPOLI FEDERICO II



dipartimento **studi umanistici**

Istr. Dott. Andrea Raffaele Nunzio Raimo

Responsabile del Procedimento

Dott.ssa Mariarosaria Paesano

**LA RESPONSABILE DEI PROCESSI  
CONTABILI**

attesta la copertura finanziaria Vincoli di  
budget 6816

**Dott.ssa Anna Begonio**

**IL DIRETTORE DEL DIPARTIMENTO  
PROF. ANDREA MAZZUCCHI**